

**НОП**НАЦИОНАЛЬНОЕ  
ОБЪЕДИНЕНИЕ  
ПРОЕКТИРОВЩИКОВ

Общероссийская негосударственная некоммерческая организация  
«Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц,  
осуществляющих подготовку проектной документации»

**АППАРАТ НАЦИОНАЛЬНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ**  
**РУКОВОДИТЕЛЬ**

ул. Новый Арбат, дом 21, этаж 18, Москва, 119019, тел. (495) 984-21-34, факс (495) 984-21-33,  
[www.nop.ru](http://www.nop.ru), e-mail: [proekt@nop.ru](mailto:proekt@nop.ru)

18.07.2011 № СРО/295  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Руководителям  
Саморегулируемых организаций  
(по списку рассылки)

Уважаемые коллеги!

8 июля в Общественной палате Российской Федерации состоялись общественные слушания на тему «Саморегулирование в строительстве: проблемы и перспективы развития отрасли», организованные Комиссией по региональному развитию и местному самоуправлению. Главной темой, которая наиболее активно обсуждалась участниками мероприятия, стала деятельность Национальных объединений и их взаимодействие с саморегулируемыми организациями в строительстве, проектировании и инженерных изысканиях.

Один из информационных поводов – это неуплата членских взносов НП СРО «АИИС» Национальному объединению изыскателей и взыскание через судебные инстанции Национальным объединением изыскателей членских взносов с НП СРО «АИИС». Также в выступлениях докладчиков отразилось активное несогласие части саморегулируемых организаций со сложившейся формой функционирования Национальных объединений.

В слушаниях приняли участие - председатель Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по региональному развитию и местному самоуправлению Л.Давыдов, председатель Комитета ГД РФ по собственности В. Плескачевский, Президент Ассоциации строителей России Н. Кошман, президент Координационного совета «АИИС» М. Богданов, председатель правления НП «ГАП» А. Воронцов, руководитель секции Нефтегазохимической отрасли при НОП И. Мещерин, депутат Московской городской Думы И. Святенко, сотрудник Министерства экономического развития Д.Соболь, руководители саморегулируемых организаций, представители общественности.

В большинстве выступлений прозвучало признание саморегулирования, как единственно-возможного механизма организации профессионального со-

общества. Наряду с этим, практически все выступившие на слушаниях отмечали, что сложившаяся в результате реализации форма этого механизма нуждается в изменениях и совершенствовании.

Ряд высказанных идей по совершенствованию деятельности Национальных объединений действительно можно отнести к разряду конструктивных предложений. В первую очередь это касается предложений по пресечению деятельности коммерческих СРО. Что касается пожелания по недопущению осуществления контрольных функций Национальными объединениями, то тут возникает справедливый вопрос – в чем профессионалы усмотрели осуществление контролирующих функций? Всем известно, что Национальные объединения, действующие в рамках федерального законодательства, выполняют координирующие и представительские функции, и уж никак не контролирующие. И брать на себя лишние полномочия не собираются.

Кроме того, абсолютно неконструктивными представляются предложения по введению добровольности вхождения саморегулируемых организаций в национальные объединения. Введение подобной нормы неминуемо приведет к неоднородности информационно-правового обеспечения членов национальных объединений, и в итоге обязательно скажется на качестве работ компаний, входящих в СРО.

Также невозможным к реализации является предложение по обеспечению пропорциональности голосов размеру членского взноса. Ведь согласно существующему законодательству деятельность некоммерческой организации должна строиться на основе кооперативного принципа предоставления голосов (то есть – 1 член – 1 голос), а не по корпоративному, который применяется в процессе деятельности коммерческих компаний, где чем больше участник «бизнеса» вложил в дело, тем больше голосов он получает.

Что касается пожелания включать в состав выборных органов национальных объединений исключительно представителей профессионального сообщества – если в теории это, наверное, было бы правильно, то на деле все оказывается гораздо сложнее. Во-первых, в архитектурно-строительной и изыскательской сферах уже давно наблюдается жесточайший кадровый голод, и все квалифицированные специалисты являются крайне востребованы и работают по своей прямой специальности. А те, кто не смог стать профи в своей основной профессии, не станет эффективным работником и в других областях. Во-вторых, работа в национальном объединении требует в первую очередь не столько технических, сколько административных, управленческих, юридических и коммуникационных навыков, а это уже специалисты совсем другого профиля.

Поэтому общий вывод, который можно было сделать по итогам прошедшего заседания, говорит о том, что на лицо явная недооценка членами Нацио-

нальных объединений важности и актуальности проводимой этими структурами работы. А ведь только благодаря появлению данных структур у профессионального сообщества впервые за всю историю появилась реальная возможность выступить единым фронтом и добиться своего непосредственного участия в реформировании своей сферы. Потому что ни один профессиональный союз или объединение, существовавшие до национальных объединений не носили столь глобальный характер и не обладали официально закрепленным правом донесения до органов государственной власти своей позиции.

-----

Вашему вниманию предлагается документ, который, по мнению многих присутствующих на совещании, говорит прежде всего о том, что желание изменить закон не означает самоосвобождения от его исполнения. Создавать прецедент для судебных исков между СРО – НОП, по мнению представителей НОП, не является правильным развитием институтов гражданского общества. Мы считаем, что взятые добровольные обязательства требуют прежде всего их ответственного исполнения. Но наше мнение выслушано не было и ведущий г. М.Богданов (главный фигурант по представленному иску) нас услышать просто не захотел.

Приложение: на 2 листах.



А.Л. Моисейков

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ  
ПО МОСКВЕ**

Измайловский районный отдел судебных приставов УФССП России по Москве

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ №14503/11/22/77**  
судебного пристава-исполнителя Измайловского РОСП

**о возбуждении исполнительного производства**

ул. 7-я Парковая, д.24, 105264, тел.(499)367-54-48 факс (499)367-21-21/367-57-72(Экспед)

04.07.2011

г.Москва

04.07.2011 на исполнение к судебному приставу-исполнителю Измайловского РОСП Управления Федеральной службы судебных приставов по Москве, адрес подразделения г.Москва, ул. 7-я Парковая, д.24, Панферову П.Н. поступил исполнительный документ: ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ №ВС 012891429 от 30.06.2011, выданный органом: ИЗМАЙЛОВСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД Г. МОСКВЫ, на основании решения по делу №2-893/11 от 22.03.2011, вступившего в законную силу 08.06.2011, предмет исполнения: ВЗЫСКАНИЕ ЗАДОЛЖЕННОСТИ в размере 3925056.95 руб. в отношении должника: НЕКОМЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ ИНЖЕНЕРНО-ИЗЫСКАТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ "АССОЦИАЦИЯ ИНЖЕНЕРНЫЕ ИЗЫСКАНИЯ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ", адрес должника: РОССИЯ, МОСКВА, ПР-Д ОКРУЖНОЙ, Д.18, ИНН, в пользу взыскателя: ОБЩЕРОССИЙСКАЯ НЕГОСУДАРСТВЕННАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСНОВАННЫХ НА ЧЛЕНСТВЕ ЛИЦ, ВЫПОЛНЯЮЩИХ ИНЖЕНЕРНЫЕ ИЗЫСКАНИЯ", адрес взыскателя: РОССИЯ, МОСКВА, ПЕР. Б. БАЛКАНСКИЙ, Д.20, КОРПУС 1.

Рассмотрев указанный исполнительный документ, судебный пристав-исполнитель

**установил:**

Исполнительный документ соответствует требованиям, предъявляемым к исполнительным документам. срок предъявления документа к исполнению не истек.

Руководствуясь ст. ст. 6, 12, 13, 14, 21, 30 ФЗ «Об исполнительном производстве»,

**постановил:**

1. Возбудить исполнительное производство №14503/11/22/77 в отношении должника: НЕКОМЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ ИНЖЕНЕРНО-ИЗЫСКАТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ "АССОЦИАЦИЯ ИНЖЕНЕРНЫЕ ИЗЫСКАНИЯ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ" в пользу взыскателя: ОБЩЕРОССИЙСКАЯ НЕГОСУДАРСТВЕННАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСНОВАННЫХ НА ЧЛЕНСТВЕ ЛИЦ, ВЫПОЛНЯЮЩИХ ИНЖЕНЕРНЫЕ ИЗЫСКАНИЯ".

2. Взыскать с должника НЕКОМЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ ИНЖЕНЕРНО-ИЗЫСКАТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ "АССОЦИАЦИЯ ИНЖЕНЕРНЫЕ ИЗЫСКАНИЯ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ" денежные средства в размере 3925056.95 руб.

3. Установить должнику срок со дня получения настоящего постановления 2 дня ч.12 ст.30 ФЗ для добровольного исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе.

Взыскиваемую сумму перечислить в указанный срок на счет: Р/счет № 40302810800001000079, БИК 044583001 Банк Отделение 1 Московского ГТУ Банка России Получатель УФК по г.Москве(Измайловский районный отдел судебных приставов Управления Федеральной службы судебных приставов по Москве л/с 05731А20470) ИНН 7704270863, о чем сообщить судебному приставу-исполнителю по адресу: г.Москва, ул. 7-я Парковая, д.24, 105264. представить копию платежного документа.

При перечислении денежных средств непосредственно взыскателю сообщить об этом судебному приставу-исполнителю, представив копию платежного документа.

4. Предупредить, что в соответствии с ч.1 ст.80 ФЗ «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель в целях обеспечения исполнения исполнительного документа, содержащего требования об имущественных взысканиях, вправе, в том числе и в течение срока, установленного для добровольного исполнения должником содержащихся в исполнительном документе требований, наложить арест на его имущество.

взыскан исполнительский сбор в размере 7% от подлежащей взысканию суммы или стоимости взыскиваемого имущества, но не менее 5000 руб. При наличии чрезвычайных, объективно непредотвратимых обстоятельств и других непредвиденных, непреодолимых препятствий, находящихся вне контроля должника, могущих сделать невозможным добровольное исполнение исполнительного документа, последнему предлагается в срок, установленный для добровольного исполнения, надлежащим образом уведомить об этом судебного пристава-исполнителя.

6. Предупредить, что в соответствии со ст.113 ФЗ «Об исполнительном производстве» за неисполнение законных требований судебного пристава-исполнителя виновные лица могут быть привлечены к ответственности, предусмотренной Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

7. Предупредить, что в случае злостного неисполнения представителем власти, государственным служащим, служащим органа местного самоуправления, а также служащим государственного или муниципального учреждения, коммерческой или иной организации вступивших в законную силу приговора суда, решения суда или иного судебного акта, а равно воспрепятствование их исполнению, виновные лица могут быть привлечены к уголовной ответственности по ст.315 УК РФ.

8. Предупредить должника о том, что в соответствии со ст.113 ФЗ «Об исполнительном производстве», ст. 17.14 КоАП РФ в случае нарушения законодательства об исполнительном производстве, выразившееся в невыполнении законных требований судебного пристава-исполнителя, представлении недостоверных сведений о своих правах на имущество, несообщении об увольнении с работы, о новом месте работы, учебы, месте получения пенсии, иных доходов или месте жительства, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от тридцати тысяч до ста тысяч рублей..

9. Копию настоящего постановления и копию исполнительного документа: ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ № ВС 012891429 от 30.06.2011 направить должнику для исполнения; копию настоящего постановления направить взыскателю и в орган, выдавший документ – для сведения.

Постановление может быть обжаловано в порядке подчиненности старшему судебному приставу Измайловского РОСП или оспорено в соответствующий суд в десятидневный срок со дня получения.

Судебный пристав-исполнитель

Панферов П.Н.

**Примечание 1:** при наличии в заявлении взыскателя ходатайства о наложении ареста на имущество должника в целях обеспечения исполнения содержащихся в исполнительном документе требований об имущественных взысканиях, а также об установлении для должника ограничений, предусмотренных ФЗ «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель может удовлетворить данное ходатайство либо отказать в его удовлетворении.

**Примечание 2:** В соответствии со ст.28 ФЗ «Об исполнительном производстве» лицо, участвующее в исполнительном производстве, обязано сообщать в подразделение судебных приставов о перемене своего адреса во время ведения исполнительного производства. При отсутствии такого сообщения повестка, иное извещение посылаются по последнему известному адресу указанного лица, и оно считается извещенным, хотя бы по этому адресу более не проживает или не находится.

К и/п №14503/11/22/77